

Kari Valtonen:

Tuomio: monisiirtoiset / Award: moremovers Suomen Tehtäväniekat 2006–2007

Kyseisinä vuosina julkaistiin *Suomen Tehtäväniekat* -lehdessä vakinaisella ensipainospalstalla seuraavat 12 tehtävää 2902 (Nedeianu), 2903 (Sokka), 2368v (Krätschmer), 2978 (Dowd), 3022 (Kozdon), 3037 (Kozdon), 3101 (Uppström), 3102 (Kakabadze), 3158 (Perkonoja), 3159 (Pitkänen), 3121 (Pitkänen), 3157 (Dowd & Crusats) ja lisäksi satunnaisemmin ilmestyvällä *Pieni on kaunista* -palstalla tehtävä 2930 (Degenkolbe), eli kaiken kaikkiaan 13 ensipainosta.

Tehtävien pienehköön lukumäärään nähden taso oli hyvin tyydyttävä, mutta ennen varsinaista tuomiota muutama sana hylkäämistäni tehtävistä. 2902 on Josef Halumbirekin edeltämä, kuten muuan lukijoistamme osoittaa. Vertailutehtävän (20#, 5. palkinto *Schach* 1954) lisäksi Halumbire laati myös

1940- ja 1960-luvuilla samalla idealla noin 20 useampisiirtoista tehtävää.

Tehtävän n:o 3102 laati ensi kerran Karl Jaenisch (*Découvertes sur le Cavalier aux Échecs* 1837) ja hänen jälkeensä moni muu (Kf1, Rf3 – Kh1, Lf4 h3; 10#: 1.Re5 Kh2 2.Kf2 Kh1 3.Rg4 f3 4.Kf1 f2 5.Rxf2+ Kh2 6.Re4 Kh1 7.Kf2 Kh2 8.Rd2 Kh1 9.Rf1 h2 10.Rg3#). Toinen mahdollisuus, että laatija on korjannut Jaenischin toisen tehtävän Kh3 Rf3 – Kh1 sf7 h7 15# (sama lähde) 1.Kg3 f6! = 17#, mutta kummassakin tapauksessa omaperäisyys on riittämätön. Tehtävässä 3121 on korotuslähetti. Minusta näyttää vahvasti, että koneiston olisi saanut toimimaan ilmankin.

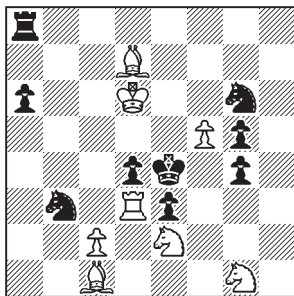
Tuomioni on seuraavanlainen:

In the years 2006 and 2007 12 original more-movers were published in the regular column of Suomen Tehtävienikat, and furthermore one original in the sporadic column Small is Beautiful, all in all 13 original more-movers.

Considering the relatively low number of entries, the overall standard was very satisfactory, but before turning to awarded problems, a few words of the entries I decided to discard. The idea of Nr 2902 is anticipated by Josef Halumbirek, as pointed out by one of the readers. In addition to the comparison problem (20#, 5th Pr. Schach 1954), Mr. Halumbirek composed from 1940s until 1960s

Ralf Krätschmer

1. palkinto/Prize



8#

8+9

1. palkinto/1st Prize: n:o 2368v Ralf Krätschmer, GER.

Valkean pääaie kumoutuu valkean tukesotilaaseen: 1.cxb3? Kxd3! 2.Lf5?? Myöskään 1.Lc6+ Kxf5 2.Ld7+ ei käy, sillä 2.- Kf6! Niinpä 1.Rg3+ Kf4 2.Rh5+ Ke4 3.Lc6+ Kxf5 4.Ld7+ Ke4. Nyt valkealla on uusi heikko ruutu c3:ssa: 5.cxb3? Kxd3! 6.Lf5+ Kc3. Niinpä välitoimena vR:n paluu: 5.Rg3+ Kf4 6.R3e2+ Ke4 ja vihdoin 7.cxb3 (8.Txd4#) Kxd3 8.Lf5#. Erittäin sievä ja selväpiirteinen ohjaussommitelma.

White's main plan is refuted by wPf5. To get rid of the Pawn, W needs to guard f6 in order to be able to force black to capture Pf5. Now, the main plan is prevented by the flight on c3. Therefore, an intermediate plan

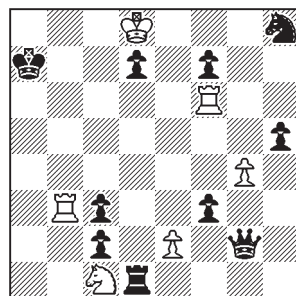
some 20 long problems with the same idea.

A very similar problem to Nr 3102 was first composed by Karl Jaenisch in 1837 and many others after him. Another possibility that composer has corrected Jaenisch's 15# Kh3 Sf3 -Kh1 Pf7 h7 1.Kg3 f6! = 17#, is hardly better. In both cases, the originality is insufficient. In Nr 3121 there is a promoted bB. I have a strong impression that the mechanism can be realized with more original means.

My award is as follows:

Pauli Perkonoja

2. palkinto/Prize



9#

6+10

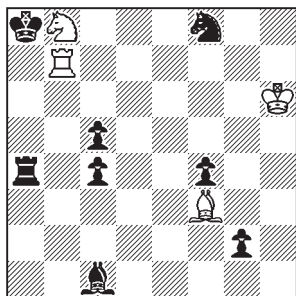
is needed in the form of wS's switchback to e2. Now, eventually, the stage is set for the execution of W's main plan. Very pretty and clear-cut Führung combination

2. palkinto/2nd Prize: n:o 3158 Pauli Perkonoja, FIN.

Valkean kuninkaan pitää nousta 8. riviltä tukemaan tornejaan mattihyökkäyksessä, mutta varoen. MD uhkaa shakata sitä eri linjoilta: g4-c8, g3-b8, g2-a8, e2-a6 ja f2-a7. Toteuttaakseen nämä uhkaukset mustan on avattava linjoja daamilleen d-sotilaallaan, mutta näin tehdessään se avaa yhden linjan ja sulkee toisen, niin että vK pääsee aina mustan sotilaan taakse piiloon. Tätä korostaa erityisesti loppuasema: msd4 torjuu sekä

Baldur Kozdon

1. maininta/Commended



9#

4+8

With a few brisk sweeps wB creates disorder among black's troops. The ultimate goal of the bishop's play is, however, to entice black to play b6-b5, enabling the final combination. The bishop's manoeuvre is fine and difficult, but it's a great pity that wSb7 is a mere bystander, preventing black from checking Rd6+.

1. maininta/1st Commended: Baldur Kozdon.

Valkean mainio alkusiirto sallii mL:n shakata ja nousta suojaamaan b8:n. Erinomaiseen alkupeliin nähden loppuratkaisu, jossa musta pystyy vain pitkittämään peliä, on hiukan vaihu. 1.Ld5! (2.Tb4+ Ka7 3.Rc6+) f4+ 2.Kh5 Lf4 3.Tb4+ Ka7 4.Rc6+ Ka8 5.Tb6 Ta7 6.Re7+ Tb7 7.Txb7 g1D 8.Tb6+ Ka7 9.Rc8#.

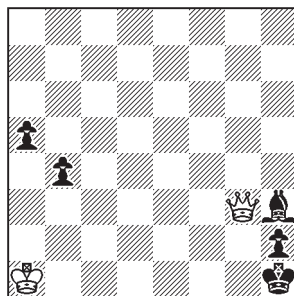
W's splendid key allows black check and lets bB in to protect the square b8, taking some sting out of W's attack. In view of the excellent start, the final play, where black is only able to delay mate, is a little tame.

2. maininta/2nd Commended: Jorma Pitkänen, FIN.

Näyttää siltä, että vK ei voi pelata valkeille ruuduille, mutta Kb3 käy päinsä (kun taas Ka2 ei!). Jutun juju on siinä, ettei mL:ä voi päästää torjumaan mattia c4:stä. Näppärä oivallus! 1.Df2 a4 2.Kb2 a3+ 3.Kb3! a2

Jorma Pitkänen

2. maininta/Commended



9#

2+5

(3.- Le6+ 4.Kxb4 Lc4+/Lh3 5.Kxc4/Kxa3) 4.Kb2 (4.Kxa2? Lc4+ 5.Kb2 Lc4!) b3 5.Kal b2+ 6.Kxb2 a1D+ 7.Kxa1 Lg2 8.De1+ Lf1 9.Dxf1#.

It seems that the wK cannot play on light squares, but b3 is available (whereas a2 is not!). The point is that the bB must not be let in to defend f1 with Be6-c4. A nice trick!

Kari Valtonen

Tampere 14.12.2015

Huomautukset mattitehtävien ensipainos-toimittajalle kolmen kuukauden kuluessa lehden kannessa ilmoitetusta päivämäärästä.

Any claims should be addressed to the editor of direct mate originals no later than 3 months after the date shown on cover.