

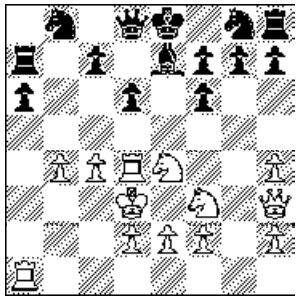
Mikael Grönroos

**Tuomio: Suomen Tehtäväniekat 2000 Satushakkitehtävät
Award: Suomen Tehtäväniekat 2000 Fairies**

Tuomioon sisältyy peräti 125 tehtävää, mikä selittyy nelinurkkaprojektin runsaasta sadosta. Näistä useissa on monta ratkaisua tai muotoa ja useissa siirtopituuttakin melkoisesti, mikä teetti tuomarille aika päänvaivaa. Lähes kaikki nelinurkkatehtävät olivat kuitenkin tutkimisen arvoisia, hyvin harvat saattoi suoralta kädeltä hyllyttää. Tuntuu jopa, että taso oli parempi kuin monilla tavallisilla palstoilla, esimerkiksi 'tavallisella' POK-palstalla. Projektin vetäjä ja tehtävien pääosan laatija Henry Tanner ansaitseekin työstään erikoispalkinnon! Tehtävissä oli erityisesti käytetty kameleontinappuloita yhdistettynä muuhun satusisältöön. Yhteistyö tietokoneen kanssa on tietysti ollut keskeinen ja koneet lienevät pyörineet useamman vuorokauden poikineen. Asetin varsin korkeat vaatimukset näiden tehtävien varsinaiseen sijoittumiseen: Satuominaisuuksien tulee tulla monipuolisesti esiin suhteessa nappuloiden määrään ja ratkaisun pituuteen. Eri muotojen välillä tulee olla riittävästi yhteisiä elementtejä. Eri muotojen yhdistäminen ei aina ollut paras mahdollinen. Matti- tai pattiase- man tulee myös olla 'siisti'. Loppujen lopuksi sijoitin viisi tehtävää, joista yhden kunniamaininnalle ja loput maininnalle. Muiden tehtävien osalta laatukirjo oli melkoinen ja huipputeh- tävät erottuivat selvästi. Erityisen mielenkiintoista oli paneutua johtopelitehtäviin alan huip- puosaajien Unto Heinosen ja Michel Caillaudin tehtävien kautta. Erityisesti Unto Heinonen on merkittävällä tavalla ollut kohottamassa kyseistä tehtäväaluetta korkeatasoiseksi taide- muodoksi. Maininnat ovat julkaisujärjestyksessä.

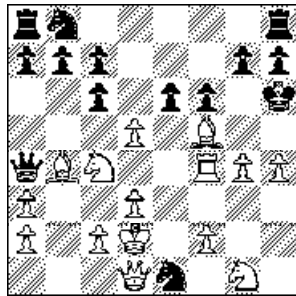
As many as 125 problems were eligible for inclusion in the award, which is explained by the rich harvest of the four corner project. These problems caused the judge much work, with many of them having several solutions or forms and some being quite long. However, almost all four corner problems were worth the study, only a few could be shelved straight away. It even feels that the standard was better than in some of the regular columns, such as 'Small Is Beautiful'. The conductor of the project and composer of the majority of the problems, Henry Tanner, deserves a special prize! The use of chameleon pieces in combination with other fairy elements was especially interesting. Working with the computer has of course been crucial and the machines will have been humming for days on end. I set high demands for these problems to be actually placed. The fairy properties must be seen versatile in common proportion to the number of pieces and solution length. Different forms must show enough common elements. The combination of forms was not always optimal. The mating or stalemating position must be 'neat'. Finally I decided to place five problems, of which one gets an honorable mention and the others a commend. The standard of the other problems was very diverse and the top problems picked themselves. It was especially interesting to study proofgames in the light of problems by the top experts Unto Heinonen and Michel Caillaud. Unto Heinonen in particular has been instrumental in elevating this field into a high level art form. The commends are in order of publication.

**I palkinto/1st Prize
Unto Heinonen**



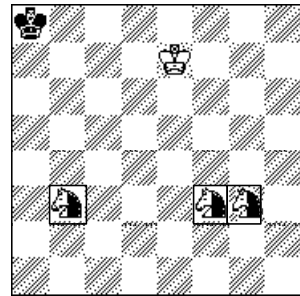
Lyhin johtopeli 13+14
17,5 siirrossa

**II palkinto/2nd Prize
Michel Caillaud**



Lyhin johtopeli 15+14
19,0 siirrossa

**III palkinto/3rd Prize
Henry Tanner**



sa#15 2.1... 1+1+3
pisinsiirtoinen, neutraalit
kameleontit b3, f3, g3

I palkinto/1st Prize Unto Heinonen 1913/ ST 3/2000

Johtopeliä parhaimmillaan. Tehokkaasti kätketty mR-korotus a1-ruudussa + ratsun manööveri vLf1:n lyömiseksi ja paluu a1-ruutuun lyötäväksi tornilla, joka samalla palaa alkuruudulle. Peli on luontevan ja avaran tuntuista ja teemapaluu luonnollisesti puhdas.

Proofgame at its best. An efficiently hidden bN promotion on a1 + a knight maneuver to capture the wBf1 and a switchback to a1 to be captured with a rook, which also returns to its original square. The play feels natural and spacious and the thematic switchback is of course pure.

1.c4 d6 2.Db3 Lh3 3.gxh3 b5 4.h4 b4 5.Dh3 b3 6.Rf3 bxa2 7.b4 a6 8.Lb2 Ta7 9.Lf6 exf6 10.Rc3 Le7 11.0-0-0 a1R 12.Tg1 Rc2 13.Tg4 Re3 14.Td4 Rxf1 15.Kc2 Re3+ 16.Kd3 Rc2 17.Re4 Ra1 18.Txa1.

II palkinto/2nd Prize Michel Caillaud 2008/ ST 6/2000

Ilmavan johtopelin päätteeksi yhtä ilmava mR:n puhdas sik-sak g8:sta e1:een.

An airy proofgame ends with an equally airy pure zig-zag of the bN from g8 to e1.

1.h4 f6 2.Th3 Kf7 3.Tc3 Kg6 4.Tc6 dxc6 5.e4 Le6 6.Ld3 Ld5 7.exd5+ Kh6 8.Lf5 Dd6 9.d3+ Df4 10.Rd2 e6 11.Tb1 La3 12.bxa3 Da4 13.Tb4 Re7 14.Tf4 Rg6 15.Rc4 Re5 16.Ld2 Rg4 17.Lb4 Re3 18.g4 Rg2+ 19.Kd2 Re1.

III palkinto/3rd Prize Henry Tanner no 9/ ST 3/2000 (s. 104)

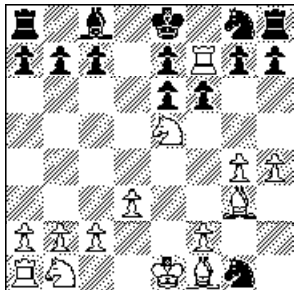
Oiva kameleontti-neutraalinappula-pisinsiirtoisyhdistelmä. Toistomatit ja ratkaisuisa juuri sopivasti yhtenäisiä elementtejä, muttei häiritsevää symmetriää. Kaunis lähetin piilotus molemmissa ratkaisuisa, jotta toinen ratsu saadaan liikkeelle. Sekä alkuasema että mattiasemat ovat kauniita. Löytö! Tietty kontrasti tulee nelinurkkatehtäviin, kun tässä ei ole niitä alkuaseman rajoituksia!

An excellent chameleon-neutral-maximummer combination. Echomates and just appropriate common elements in the solutions, but no disturbing symmetry. There's a beautiful hideaway of the bishop in both solutions in order to mobilize the second knight. Both the set and the mating positions are beautiful. A find! There's a certain contrast with the four corner problems, since here there are no restraints on the set position!

1.nCe5L 2.nCb2T 3.nCh2D 4.nCa2R 5.nCd4L 6.nCa1T 7.nCg1D 8.nCa7R 9.nCc1L 10.nCh6T 11.nCa6D 12.nCf1R 13.nCh2L! 14.nCf1L 15.nCa6T nC7c6L#

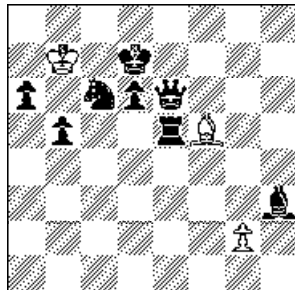
1.nCg1L 2.nCb6T 3.nCh6D 4.nCc1R 5.nCge2L 6.nCh5T 7.nCb5D 8.nCh5R 9.nCg7L 10.nCb2T 11.nCh2D 12.nCb8R 13.nCa2! 14.nCd4L 15.nCg8T nCc6L#

**I kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Michel Caillaud**



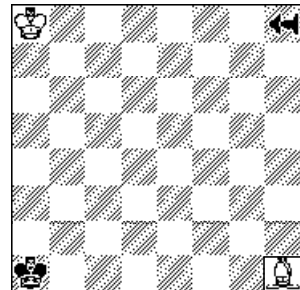
Lyhin johtopeli 14+14
14,0 siirrossa

**II kunniamaininta /
2nd Honourable Mention
Unto Heinonen**



a#4 2.1.1... 3+8
Kirke, Madrasi

**III kunniamaininta /
3rd Honourable Mention
Henry Tanner**



a=14 0.1... 2+2
kaksoispisinsiirtainen,
kameleontti h1, jokeri h8
a) kirke b) symmetriakirke

I kunniamaininta/1st Honourable Mention Michel Caillaud 1912/ ST 3/2000

Taloudellisen ja suoraviivaisen tuntuinen mK:n kierto, jossa vT mukavasti jahtaa mK:ta. Pakonomaisuutta enemmän kuin kahdessa palkitussa johtopelissä.

This Rundlauf of the bK seems economical and straightforward. The wR pursues the bK pleasantly. The play is more forced than in the two proofgames awarded with a prize.

1.h4 Rc6 2.Th3 Rd4 3.Td3 Rxe2 4.Rf3 Rg1 5.De2 f6 6.De6 dxe6 7.Txd8+ Kf7 8.Txf8+ Kg6 9.Tf7 Kf5 10.g4+ Ke4 11.d3+ Kd5 12.Lf4 Kc6 13.Lg3 Kd7 14.Re5+ Ke8.

II kunniamaininta/2nd Honourable Mention Unto Heinonen 1877/ ST 2/2000

Mielenkiintoista ja kaunista peliä. Molemmissa ratkaisuissa mL:n vaikutus eliminoidaan. Toisessa ratkaisussa erityisen kaunis kirke-madrasi-matti. Toinen mattikuva jää hieman tämän varjoon, mutta muuten ratkaisut aika hyvin tasapainossa. Madrasi toimii enemmän 'piilotasolla', mikä ei suinkaan vähennä arvoa.

Interesting and beautiful play. The influence of the bB is eliminated in both solutions. The first has an especially beautiful Circe-Madrasi-mate. The other mate is slightly overshadowed, but otherwise the solutions are quite nicely in balance. Madrasi operates mainly under the surface, which is no defect.

1.Txf5 (Lf1) Lc4 2.Re7 g4 3.Lf1 gxf5 (Ta8) 4.Te8 fxe6 (Dd8)# ja 1.Rd4 g4 2.Rf3 Le4 3.Df5 gxf5 (Dd8) 4.Te7 Lc6#.

III kunniamaininta/3rd Honourable Mention Henry Tanner no 58/ ST 4-5/2000 (s.153)

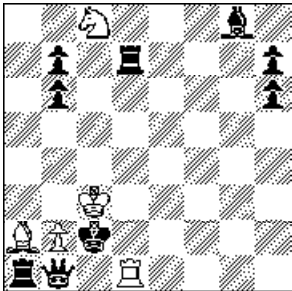
Tasapaino muotojen välillä. Hyvin erikoinen nappuloiden ohjaaminen, lähes maagisin piirtein. Satuominaisuudet tulevat kiehtovasti ja monipuolisesti esiin. Täysosumalöytö.

A balance between the solutions. The pieces are steered in a very special way, almost magically. The fairy properties are charming and diverse. A bull's-eye hit.

a) 1.-Lb7T 2.Jb2 Th7D 3.Jh2 Db1R 4.Jb8+ Rc3L+ 5.Ka2 Lh8T 6.Jh2 Txb2D+ (Jh1) 7.Kb1 Kb7 (D~??) 8.Jg2 Kc6 9.Jf3 Kb5 10.Jg4 Db8R 11.Ja4+ Rc6L 12.Jb2 Lh1T+ 13.Ka2 Kc4 (T~??) 14.Jc1 Txc1D =.

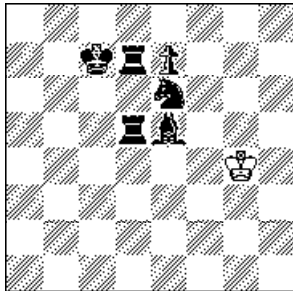
b) 1.- Lb7T 2.Jb2 Th7D 3.Jb8+ Kxb8 (Jg1) 4.Kb2 Db1R 5.Ja7+ Ra3L+ 6.Ka1 Kc7 (L~??) 7.Jb6+ Kd6 8.Jc5+ Ke5 (8.-Lxc5 (Jf4)??) 9.Jd4+ Kf6 10.Je5+ Kg7 11.Jd6 Lxd6T (Je3) 12.Ja7 Kh6 (12.-T~??) 13.Jb6 Tg6D 14.Jxg6+ (Db3) Kxg6 =.

**Maininta/Commend
Jevgeni Fomitshev**



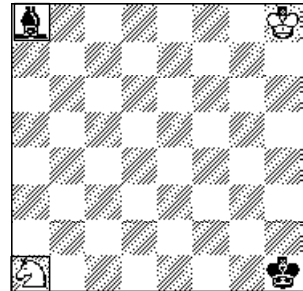
a#2 b) vRc8→h8 5+9
Madrasi Rex inclusiv

**Maininta/Commend
Unto Heinonen**



a#5 b) mLe5→f8 1+5+1
Kirke, neutraali e7

**Maininta/Commend
Henry Tanner**



2+2
kaksoispisinsiirtainen,
kameleontit a1,a8
a) paikanvaihtokirke a=22
b) vaakapeilikirke a#18
0.1.1...

Maininta/Commend Jevgeni Fomitshev 1876/ ST 2/2000

Zilahi + Grimshaw Madrasi-tehtävässä. Madrasiinlinjat tarvitsevat kaksinkertaisen katkaisemisen. vsb2 on ilmeisesti turha, mutta tekee toisaalta Dxd1-siirron motivaatioltaan yksiselitteiseksi. Toteutuksessa on tiettyä kömpelyyttä.

Zilahi + Grimshaw in a Madrasi problem. The Madrasi lines need to be intercepted twice. The wpb2 seems to be unnecessary, but on the other hand it makes the motivation of Qxd1 pure. The realization is somewhat clumsy.

- a) 1.Txa2 Rd6 2.Ld5 Td2#
b) 1.Dxd1 Rf7 2.Td5 Lb3#

Maininta/Commend Unto Heinonen 1970/ ST 4-5/2000

Mielikuvitusrikasta peliä, ratkaisijan kannalta erityisen heikommalla. Ratkaisijoiden löytämä ylimääräinen ratkaisu, jonka laatija adoptoi sellaisenaan tuo tiettyä epäbalanssia eri ratkaisujen välille. Merkityksettömät kirke-synnytykset myös häiritsevät jonkin verran. Mattiasemat ovat tehtävän suola.

Imaginative play, particularly revelling for the solver. The extra solution, found by the solvers, which the composer adopted as such, brings some imbalance to the solutions. Meaningless Circe-rebirths also disturb somewhat. The mating positions are the salt of the problem.

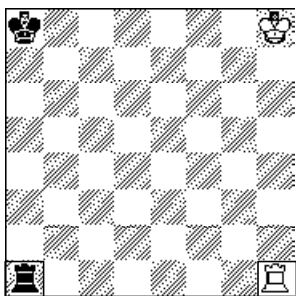
- a) 1.Rd8 exd8nD+ (Rb8) 2.Kxd8+ (nDd1) nDxd5 (Ta8) 3.Taa7 Kf5 4.nDa8 Ke6 5.Tdb7 nDxb8#.
b) 1.Rg7 exf8nT 2.Tg5+ Kxg5 (Th8) 3.Tg8 nTf6 4.Kd8 Kxf6 (nTh8) 5.Ke8 nTxg8 (Ta8)# ja 1.Rf4 Kxf4 (Rb8) 2.Td8 Ke4 3.Rd7 Kxd5 (Ta8) 4.Kb8 Kc6 5.Ta7 exd8nT (Th8)#.

Maininta/Commend Henry Tanner no 46/ ST 4-5/2000 (s. 152)

Satuominaisuudet tulevat monipuolisesti ilmi ja b-muodon mattikuva on kruunu. *The fairy properties are shown variedly and the mate in the b-form crowns the problem.*

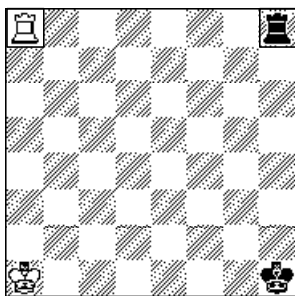
- a) 1.Lg2T Rb3L 2.Tg8D+ Lxg8T (Db3) 3.Dxg8R (Tb3) Th3D+ 4.Kg1 Dc8R 5.Rh6L Re7L 6.Lc1T La3T 7.Tc8D+ Kg7 8.Dh3R Txh3D (Ra3) 9.Rb5L Dc8R 10.Lf1T Re7L 11.Tf8D+ Kh7 (K/Lxf8??) 12.Df1 La3T 13.Re3L Ta8D 14.La7T+ Kg6 15.Th7D+ Kg5 16.Db1R Dh1R 17.Rd2L+ Kh4 18.Lh6T+ Kg3 19.Ta6D Rf2L+ 20.Kh1 La7T 21.Df1R+ Kf2 22.Rh2L Th7D =.

**Maininta/Commend
Henry Tanner**



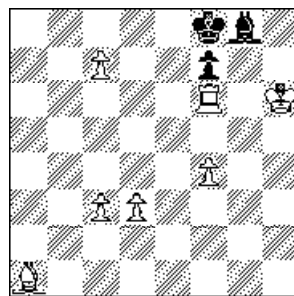
a=18 0.2.1... 2+2
kaksoispisinsiirtainen
jyrkkä vaakapeilikirke
kameleontit h1,a1

**Maininta/Commend
Henry Tanner**



kaksoispisinsiirtainen 2+2
kameleontit a8, h8
a) a=21 0.1... jyrkkä kirke
b) a=18 0.1... jyrkkä
kuskuskirke

**Maininta/Commend
Unto Heinonen**



i#9 pisinsiirtainen 7+3

b) 1.-Rc2L 2.Lg2T Lh7T+ 3.Kg1 Ta7D+ 4.Kh2 Dg1R 5.Ta2D Re2L 6.Dg8R La6T 7.Rf6L+ Txf6D (Lf1) 8.La6T Da1R 9.Th6D+ Kg8 10.Dc1R Rc2L 11.Ra2L+ Lb3T 12.Kg1 Kf7 13.Kf2 Ke6 14.Lxb3T (Th8) Th1D 15.Th3D+ Dxb3R+ (Dd1) 16.Ke1 Rg5L 17.Dd8R+ Lxd8T (Rb1) 18.Rd2L Txd2D (Lf1)#.

Maininta/Commend Henry Tanner no 51/ ST 4-5/2000 (s. 153)

Kaksi tasapainoista ratkaisua. Satuominaisuudet tulevat riittämiin esiin.

Two balanced solutions. The fairy properties are shown sufficiently.

1.-Th7D 2.Th1D Dxb1R (Dd1) 3.Dd8R Rg3L 4.Rb7L Lb8T+ 5.Ka7 Tg8D 6.Lh1T+ Kg7 7.Th8D+ Kf8 8.Da1R Da2R 9.Rb3L Rc1L 10.Lg8T+ Ke7 11.Tg1D Lh6T 12.Db6R Txb6D+ (Rb1) 13.Ka8 (Kxb6??) Dg1R 14.Ra3L Kd8 15.Lf8T+ Kc7 16.Tf1D Rh3L 17.Da6R+ Kb6 18.Rb8L Lc8T =

1.-Tb1D 2.Ta7D Dh7R 3.Dg1R Rf6L 4.Rf3L La1T+ 5.Kb7 Th1D 6.Lc6T Dxc6R (Ta1) 7.Th1D+ Kg7 8.Dxc6R (Rb8) Ra6L+ 9.Ka8 Lf1T 10.Rd4L+ Tf6D 11.Lg1T+ Kf8 12.Tg8D+ Ke7 13.Da2R Da1R 14.Rb4L+ Kd8 15.Lf8T+ Kc7 16.Tf1D Rb3L 17.Da6R+ Kb6 18.Rb8L Lg8T =

Maininta/Commend Henry Tanner no 53/ ST 4-5/2000 (s. 153)

A-muodossa 'jyrkkyys' tulee esiin myös mattikuvassa. B-muodossa monipuolista shakkauksen hyväksikäyttöä.

In the a-form the 'strictness' is seen also in the mate. In the b-form there is varied use of checks.

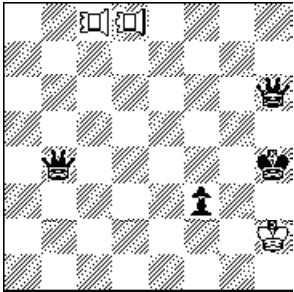
a) 1.-Tg8D 2.Th2D Da2R 3.Db8R Rc3L 4.Ra6L Lh8T+ 5.Kg2 Ta8D+ 6.Lb7T Dh8R 7.Tb1D+ Kxb1 (Dd8) 8.Dd1R Rf7L 9.Rc3L La2T+ 10.Lb2T+ Txb2D+ (Th8) 11.Kf3 Dg7R 12.Th1D+ Kc2 13.Dh8R Rh5L+ 14.Kg2 Ld1T 15.Rf7L Td8D 16.La2T+ Kd3 17.Ta8D Dh4R+ 18.Kh1 Rg2L+ 19.Dxg2R (Lf1) Ke2 20.Rf4L Lh3T+ 21.Lh2T+ Kf1 = (Txb3??)

b) 1.-Tg8D 2.Th2D Da2R 3.Db8R Rc3L 4.Ra6L Lh8T+ 5.Kg2 Th1D+ 6.Kxb1 (De8) De1R 7.Lf1T Kb2 8.Tf8D Rf3L+ 9.Dxf3R (Ld8) Lh4T+ 10.Rh2L Ta4D 11.Lb8T+ Kc1 12.Tb1D+ Kd2 13.Dh7R Dh4R 14.Rg5L+ Ke1 15.Lc1T+ Kf2 16.Tc8D Rg6L 17.Dh3R+ Kg3 18.Rg1L Lb1T =

Maininta/Commend Unto Heinonen 2003/ ST 6/2000

Tämän tyyppiset tehtävät eivät tuomaria yleensä miellytä, koska moniin liittyy epämääräinen sisältö ja turhanpäiväistä sahaamista. Tässä tehtävässä on selkeä mL:n paluu, turhaa sahaamista ei juuri ole ja ylimääräinen kama hävitetään ideaalimatin. Kauneusarvot ovat

**Maininta/Commend
Erich Bartel**



1m→s=8 Kirke 3+4
neliöjuuri-25-juoksija

Kiitokset Mikaelille tuomiosta, jonka valitusai-
ka on kolme kuukautta tämän lehden päiväyk-
sestä. Huomautukset satuosaston toimitta-
jalle.

*Claims to this award within three months of
the publication date of this magazine to:*

Joose Norri
Meritullinkatu 7 A 13
00170 Helsinki
e-mail:joose_norri@hotmail.com

kohdallaan. Alkuperäisessä muodossa on sivuratkaisu, jonka laatija on onnistunut korjaa-
maan helposti siirtämällä vLb2→a1. Nyt muoto on koneella korrektiksi havaittu.

*This type of problem doesn't normally please the judge, as they often have vague content
and unnecessary to-ing and fro-ing. This problem has a clear switchback of the bB, no to-
ing and fro-ing to speak of and the superfluous material is eliminated, to give idealmates.
The aesthetic values are in place. Originally there was a cook, which the composer has
managed to correct by simply moving wBb2@a1. Now it's C+.*

1.c8R Lh7 2.Re7 Lxd3 3.f5 La6 4.Kh7 Lf1 5.Th6 La6 6.Rg6+ fxc6 7.fxc6 Lf1 8.c4 Lxc4 9.Lh8
Lg8#.

Maininta/Commend Erich Bartel 2006/ ST 6/2000

Pelkistettyä kauneutta. c8:n neliöjuuri-25-juoksijan tuomat houkutukset tekevät tehtävästä
mainitsemisen arvoisen.

*Simple beauty. The problem is worth commending because of the tries the root-25-leaper
brings.*

-f3-f2 & 1.Xd3 2.Xxh6 (Dd8) 3.Xc6 4.Xxf2 (sf7) 5.Xxf7 6.Xxb4 7.Xg4 8.Xxd8 =.

**Vaasassa 8.1.2003
Mikael Grönroos**

Muutamia määritelmiä:

Neutraalit nappulat kuuluvat molemmille, joten molemmat voivat siirtää ja lyödä niitä siirtovuorollaan.

Kameleontti vaihtaa siirrettyään muotoa sarjassa R-L-T-D-R...

Neliöjuuri-25-juoksija on ratsu joka siirtyy koordinaatein (5,0) tai (4,3).

Jokeri siirtyy kuten vastapuolen viimeksi liikkunut nappula.

Symmetriakirke: lyöty nappula syntyy ruudulle, joka on symmetrinen laudan keskipisteen suhteen
lyöntiruudulle (esim. d7→e2).

Vaakapeilikirke: lyöty nappula syntyy ruudulle, joka on peilattu laudan vaaka-akselin suhteen (esim.
d7:ssä lyöty mR syntyy g1:een, ei g8:aan).

Kuskuskirke: lyöty nappula syntyy lyövän nappulan alkuasemaruutuun.

Paikanvaihtokirkessä lyöty ja lyövä nappula vaihtavat paikkaa.

Kirkeissä jyrkkyys tarkoittaa, että lyönti on sallittu vain, jos uudelleensyntymä on mahdollinen.