

Tuomio: lopputehtävät Suomen Shakki 2004-6 ja ST 2005-6

Unter den 26 Studien aus In- und Ausland gab es eine Reihe technisch gut konstruierter Werke, denen es allerdings an tieferen Ideen fehlte. Im Zweifelsfall entschied ich mich deshalb für die Kompositionen, welche neben lebhaftem Spiel zusätzlich noch einen geschlossenen Gedanken zu bieten hatte. Leider schieden von den 26 Studien neben den bereits durch die Leser gefundenen vier Defekten auch noch #3873 in SSh 9/2004 (Dual 12.Dc8) und #2843 in ST 4/2005 (Nebenlösung 1.De2) aus.

Julkaistujen 26 koti- ja ulkomaisen lopputehtävän joukossa oli useita teknisesti hyvin laadittuja töitä, joista kuitenkin puuttui syvempi idea. Niinpä ollessani kahden vaiheilla päädyinkin sijoittamaan tehtäviä, jotka vilkkaan pelin ohella tarjosivat lisäksi yhtenäisen idean. Valitettavasti tuomitavista 26 tehtävästä karsiutui niiden neljän lisäksi, joista lukijat löysivät virheitä, vielä n:o 3873 (Suomen Shakki 9/2004) duaalin 12.Dc8 ja n:o 2843 (ST 4/2005) sivuratkaisun 1.De2 vuoksi.

1. Preis / palkinto: n:o 3918V (Suomen Shakki 1/2005, 5/2005) **Reino Heiskanen** (FIN) Die Allumwandlung wird durch kräftiges Gegenspiel des schwarzen Turmes trickreich begründet.

Täyskorotus perustellaan neuvokkaasti mustan tornin vahvalla vastapelillä.

1.Db7+ Dxb7 2.cxb7 c2+ 3.Ka1 Kc4 4.d8L! Tc6 5.b8R Te6 6.e8T! Txe8 7.Le7 Kb5(!) 8.h7 Th8 9.f7 Txb7 10.f8D Th1 11.De8+.

2. Preis / palkinto: n:o 4114 (Suomen Shakki 11/2006) **Marko Ylijoki** (FIN) Die Bindung des Turmes an die zu verteidigende Figur bei zwei Echovarianten in sparsamster Redaktion hinterlassen einen angenehmen Eindruck.

Tornin sitominen toiseen puolustavaan upseeriin kahdessa toistomuunnelmassa mitä taloudellisimmassa asussa jättää jälkeensä miellyttävän vaikutelman.

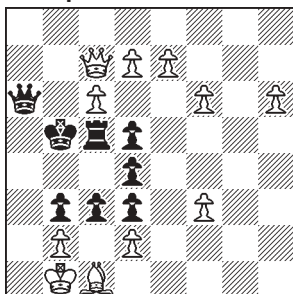
1.d6 Ta6 2.Lc5 Kf5 3.Kc8 Lxd6 4.Kb7 1.- Kf5 2.Kc6 Ke6 3.d7 Le5 4.Lb6 Lf6 5.d8~ Lxd8 6.Kb7.

1. ehrende Erwähnung / kunniaininta: n:o 3890 (Suomen Shakki 10/2004) **Reino Heiskanen** Zwei aufeinander folgende systematische Bewegungen enden nach einem kleinen Intermezzo überraschend mit Patt.

Kaksi peräkkäistä systemaattista liikesarjaa päättyy pienen välinäytöksen jälkeen yllättävästi pattiin.

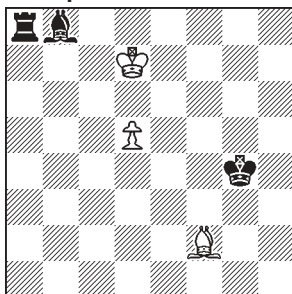
1.Rf8! Dxe2 2.Le6+ Dxe6 3.Rxe6 g2 4.Rd8+ Ke7 5.Rc6+ Kd7 6.Rxb8+ Kc7

Reino Heiskanen
1. p. SSh/ST 2004-6



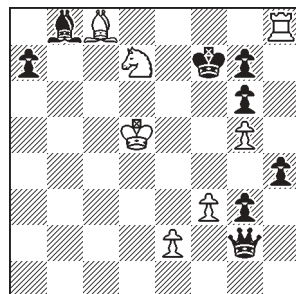
+ 11+8

Marko Ylijoki
2. p. SSh/ST 2004-6



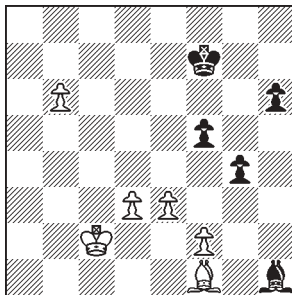
= 3+3

Reino Heiskanen
1. kum. SSh/ST 2004-6



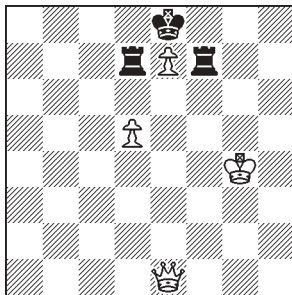
= 7+8

Sergij Diduh
2. kum. SSh/ST 2004-6



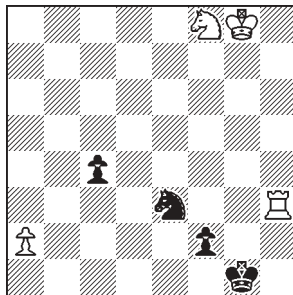
+ 6+5

A. Skripnik & J. Fomitšov
Main. SSh/ST 2004-6



+ 4+3

Marko Ylijoki
Main. SSh/ST 2004-6



= 4+4

7.Ra6+ Kb6 8.Tb8+ Kxa6 9.Tb1 h3 10.Kc6 Ka5 11.Kc5 Ka4 12.Kc4 Ka3 13.Kc3 Ka2 14.Tg1 a5 15.Kd3! Kb3 16.Tb1+ Ka3 17.Kc3 Ka2 18.Tg1 a4 19.f4! h2 20.Txg2+ Ka3 21.Txh2 patti.

2. ehrende Erwähnung / kunniamaininta:
n:o 2825 (Suomen Tehtäväniekat 2/2005) **Sergij Diduh** (UKR) Eine feinsinnig mas-
kierte Hin- und Ablenkung des Läufers.

*Hienostuneesti naamioitu lähetin kyy-
ditys pitkin halkaisijaa ja pois siltä.*

1.f3! Lxf3 2.e4 fxe4 3.d4 e3 4.d5 Lxd5
5.Lc4 Lxc4 6.b7 e2 7.Kd2.

Lob/Maininnat:

n:o 3946 (Suomen Shakki 3/2005) **Anato-
li Skripnik & Jevgeni Fomitšov** (RUS)
1.De6 Tg7+ 2.Kf5! Tf7+ 3.Kg6 Tg7+ 4.Kxg7!
Txe7+ 5.Kf6 Txe6+ 6.Kxe6! Kd8 7.Kd6.

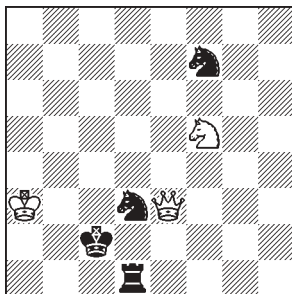
n:o 4088 (Suomen Shakki 8/2006) **Marko
Ylijoki** 1.Tg3+! Kh2 2.Tf3 Kg2 3.Txf2+ Kxf2
4.Re6 c3 5.Rd4 Rf5 6.Rc2 Ke2 7.Kf7! Re3
8.Ra1! Kd1 9.a4! Kc1 10.Rb3+ Kb1
11.Rd4! Rf5 12.Re2 c2 13.a5 Rd4 14.a6
Rxe2 15.a7 c1D 16.a8D =.

n:o 4027 (Suomen Shakki 12/2005) **Vik-
tor Kaljagin & Sergei Osintsev** (RUS)
1.De2+ Td2 2.Re3+ Kc3 3.Rd5+ Kc2 4.Df1
Rfe5 5.Re3+ Kc3 6.Da1+ Rb2 7.Rd1+
Txd1 8.Dxb2+.

n:o 4059 (Suomen Shakki 4/2006) **Jorma
Pitkänen** (FIN) 1.Kc6! Rb8+ 2.Kc7 Kc2
3.Tf2+ Kc3 4.Tf3+ Kc4 5.Tf4+ Kb5 6.Tf5+
Ka4 7.Kb6 Rd7+ 8.Ka6 Rb8+ 9.Kb6 =.

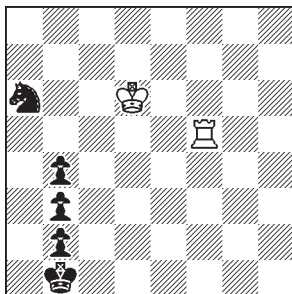
n:o 2784 (Suomen Tehtäväniekat 1/2005)
Sergij Diduh 1.- De1+ 2.Kf5 dxe6+ 3.Kf6
Db4 4.Rg6+ hxg6 5.Db1 Lh7 6.Db3 Lg8
7.Db1 =.

V. Kaljagin & S. Osintsev
Main. SSh/ST 2004-6



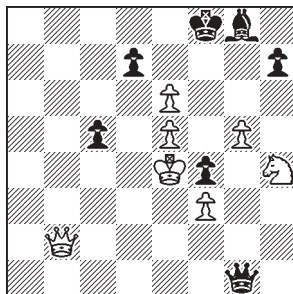
+ 3+4

Jorma Pitkänen
Main. SSh/ST 2004-6



= 2+5

Sergij Diduh
Main. SSh/ST 2004-6



= BTM 7+7

Für die Unterstützung bei der Entstehung dieses Preisberichts bedanke ich mich herzlich bei Kari Valtonen und Pauli Perkonoja. Den erfolgreichen Komponisten gratuliere ich. Nicht zuletzt möchte ich bemerken, dass mir die Untersuchung der Studien zwar einiges Kopfzerbrechen bereitet hat. Das wurde jedoch durch die Freude an den gelungenen Werken mehr als kompensiert.

Reklamationen zu den ausgezeichneten Studien sind drei Monate nach Erscheinen dieses Berichts an die Redaktion (die Adresse weiter unten) zu senden.

Saamastani tuesta tuomion laatimisessa kiitän sydämellisesti Kari Valtosta ja Pauli Perkonojaa. Sijoittuneita laatijoita onnitelen. Ennen kaikkea haluaisin sanoa, että kilpailutehtävien tutkiminen tuotti minulle aika lailla päänvaivaa. Sen korvasi kuitenkin runsain mitoin onnistuneiden töiden suoma ilo.

Valitukset tuomiota vastaan tulee lähettää kolmen kuukauden kuluessa ilmestymisestä osoitteella:

*Pauli Perkonoja, Parolanpolku 12 B
20, FI-20360 Turku, FINLAND (sähköposti: kurka@saunalahti.fi).*

Chemnitz, 21.6.2007 *Rainer Staudte*
(suom. KV)

Toimituksen huomautus: Suomen Shakin ja Suomen Tehtävieniekkojen lopputehtävätoimitus päätti yhdistää lehtien ym. vuosikilpailut saapuneiden ensipainosten vähäisen lukumäärän vuoksi. Yhdistäminen ei valitettavasti onnistunut ilman hiukan luonnotonta vuosilukujen yhteensovittamista. Lehtien yhteisen vuosikilpailun 2007-8 tuomitsee Robert Pye.

Annetut ratkaisut sisältävät vain tehtävien päämuunnelmat.

Lisäys lopputehtävätuomioon
SSh & ST 2004-6:

Eine Anmerkung der Redaktion: In seinem ursprünglichen Bericht hat der Preisrichter die Studie Nr 3865 (Diduh; SSh 8/2004)

mit dem 2. Preis ausgezeichnet. Der Autor hat aber inzwischen mitgeteilt, dass seine Studie durch 6.- Ke2! 7.Sxc1+ Kd2 8.Txe3 Kxe3 -+ unlösbar ist. Deswegen hat der Preisrichter entschlossen, der Studie Nr. 4114 den 2. Preis zu geben. Der Autor (Diduh) hat auch angemeldet, dass in seiner Studie Nr 2825 der sBd7 unnötig ist.

Toimituksen huomautus: Alunperin tuomari antoi 2. palkinnon tehtävälle n:o 3865 (Diduh; SSh 8/2004). Laatija on kuitenkin tällä välin ilmoittanut, että hänen tehtävänsä on virheellinen, sillä 6.- Ke2! 7.Rxc1+ Kd2 8.Txe3 Kxe3 ja musta voittaa. Siksi tuomari on päättänyt antaa 2. palkinnon tehtävälle n:o 4114. Laatija (Diduh) on myös ilmoittanut, että hänen tehtävässään n:o 2825 msd7 on tarpeeton.