

## Suomen Tehtäväniekat

### Tuomio: a#3 2000-2001 / Award for h#3 2000-2001

Ennen varsinaista tuomiota minun on pyydetävä niin lehden toimittajilta kuin kilpailijoiltakin anteeksi tuomion viivästymistä. Vaikka uskonkin tietyn haudunta-ajan tekevän tuomiolle hyvää, kolme vuotta on kuitenkin liikaa. Kun vielä Michal Dragounin tuomio 2002-3 ilmestyi numeroa aiemmin, on häpeäni täydellinen.

Kiitos Markolle, joka toimitti minulle kaikki tehtävät vielä erillisenä pakettina – erinomaista turnausjohtajuutta! Sekä hänelle että Rolf Wiehagenille menevät vielä erityiskiitokset edeltäjätarkastuksesta.

Tähän kaksivuotiskilpailuun otti osaa kaiken kaikkiaan 45 tehtävää versioineen, joista 36 ilmestyi ensipainospalstalla, kahdeksan POK-palstalla ja yksi muualla lehdessä. Kilpailun taso oli mielestäni hyvä, ja olenkin sijoittanut peräti 15 tehtävää. Palkintotehtävät erottuivat kuitenkin muista melko selvästi.

Ensiksi ruodin ilmestymisjärjestyksessä joitakin niistä tehtävistä, joiden sijoittamista harkitsin: **1899** (Tuovinen) ihanne-matteja mustan tukinta-Grimshaw-katkoin on esitetty tyylikkäämmin, eritoten a-muodon lyövä avaus särähtää; **1900** (Janevski) matit lopulta kiinnittyvän mustan nappulan lähtöruudulta, mutta mK:n siirtävä kaksos-tus ei ole mukava, ja mustaa auttavat lyönnit f4:ään menettävät tehoaan, koska valkealla nappulalla ei ole vaihtoehtoisia reittiä; **1936** (Pitkänen) omassa lajissaan onnistunut TLR-korotustrio, mutta parhaisiin vertailutehtäviin verrattuna epäyhtenäinen **1958** (Ylijoki & Heinonen) varsinkin Dan Meinking, 1.-2.p. *US Problem Bulletin* 1995-7, Kh1 Te8 Lg8 Re4 - Kd4 Dg7 Td7 Th8 La8 Lb8 Rh4 sf5 (4+8) on toteutukseltaan yliver-tainen; **2076** (Karpati & Wiehagen) pikkunähti Valladao, mutta en pysty vertailemaan duplexeja ”normaalitehtäviin”; **2078** (Garaï) ennätys, totta kyllä, mutta mielestäni kovin epäkiinnostava sisältö, eikä kaksos-tuskaan ole parhaasta päästä; **2105** (Garaï) ei sisällä mitään uutta verrattuna laatijan omaan tehtävään: 5.m. ST JT 50 1986, Kb1 Tf1 Rc2 sf4 - Kd6 De3 Tc6 Ld7 Rd1 Rd5 sa4 c7 d3 f2 (4+10) b) vsf4-c7; **2130** (Draz-

*Before discussing the competition in detail, I must apologize to the editor(s) and participants for the delay of this award. Although I believe that awards in general benefit from a certain incubation time judges allow themselves, three years is too much. The disgrace of my dawdling was further underlined by the fact that Mr. Dragoun's award of the 2002-3 tourney was published one issue earlier.*

*I want to thank Marko Ylijoki, the then sub-editor of h# originals, for his excellent assistance as tourney director, for he submitted to me an extract of the participating problems as soon as the last issue of 2001 was published. To him and Rolf Wiehagen I extend my thanks for checking of anticipations.*

*In total 45 problems participated in this biennial tourney, most of them published in the regular column for originals, eight in the column "Small is beautiful" and one elsewhere in the magazine. In my opinion, the level of the competition was good, and therefore I have honored no less than 15 contributions. However, the prize-winners still stand clearly out.*

*Firstly, I deal with some problems I excluded from the prize-list (see the Finnish text for details): **1809** there are more elegant ideal-mates with self-blocking Grimshaw, especially the first-move capture in a) detracts; **1900** shows pin-mates on the squares the pinned pieces have left on the 1<sup>st</sup> move, but the twinning with a shift of bK is not nice, and white's captures on f4, vacating a line for black pieces, is less convincing owing to the lack of alternative routes for white pieces; **1936** a nice trio of black promotions, but lacks unity compared to the best problems with the same promotions; **1958** especially the problem by D. Meinking, 1<sup>st</sup> Pr. e.a. *USPB* 1995-7 is much superior; **2076** a pretty Valladao, but I find it too hard to compare problems with duplex stipulation with "normal" ones; **2078** true, a record, but rather uninteresting, and the*

kowski) korotukset TT + DD on toki esitetty ennenkin, mutta tehtävä olisi silti sijoittunut, jos esikuvista poikkeava DD-matti olisi ollut mallimatti; laatijan huonoa tuuria, että mL:n on aivan välttämättä sijaittava a8:ssa! **2161** (Cuppini) muuten miellyttävä tukinta-Grimshaw ja duaalinvälttö, mutta 1.-Rxd1 on todella ruma; **2194** (Spåre) siirron 1.c1R kaksoismotivointi häiritsee minua kovasti, ja "zweckrein" muoto, joka olisi lisäksi taloudellisempi, olisi ollut saavutettavissa: -mRe1, -msd6, +mLf1, msc2->d3, b) mRa7->d6 (3+6), jolloin msa2 tekisi molemmat korotukset; **2196** (Pankratjev) laatija on itse esittänyt raivausketjun paremmin, erityisesti paremmin kaksosin: AP, 4227 *diagrammes* 129/IV-VI 1999, AP & Dieter Müller, 1.p. Romanian Fed. Cup 1999 ja samanlainen AP, 9865 *Springaren* 86/ IX 2001.

Lisäksi pian ilmestymisen jälkeen osoitettiin edeltäjät kahteen tehtävään: **1995** (Onkoud) L. Makaronez & S. Shifrin, *Die Schwalbe* 1998, Kf1 Tf8 La8 sf2 - Kf3 Da3 Rd5 f6 sb5 c4 c7 d7 e6 g6 g7 h7 (4+12) 2 ratk. ja **2026** (Riihimäki) B. Ahlgren & E. Wikström, *feenschach* 1962, Kc8 La3 Rf4 - Ke5 Ld4 sc6 (3+3).

Perinteinen apumatin määritelmään kuuluu: "Musta alkaa ja auttaa valkeaa tekemään mK:sta matin". Nykyään musta-alkuisuudesta ei enää pidetä kiinni, ja määritelmän toinenkin puolisko kaipaa täsmenämistä. Parhaissa apumateissa – varsinkin pitemmissä – nimittäin myös valkea auttaa mustaa auttamaan, eli osapuolet ovat aidossa yhteistoiminnassa, kuten apumatin vanha venäjänkielinen nimitys 'kooperativnyi mat' antaa ymmärtää. Sen enempiä aiheessa viipymättä viittaaan 1. palkinnon ja 1. kunniamaininnan saaneisiin tehtäviin, joissa "osuustoimintahenki" toteutuu hyvin.

Monimuunnelmaisilta (tai -ratkaisuisilta) shakkitehtäviltä vaaditaan yleensä yhtenäisyyttä, mikä apumateissa ilmenee ratkaisujen välisenä analogiana. Analogian ei kuitenkaan tarvitse ulottua joka yksityiskohtaan, jotta tehtävä olisi hyvä. Saattaapa ratkaisujen analogia olla tarkoituksellisesti hyvinkin puutteellinen, jolloin tehtävän temaattinen ydin selviää vasta kokonaisuutta tarkastelemalla. Viittaaan tässä yhteydes-

*twinning is not good, either; 2105 shows nothing new in comparison with the author's 5<sup>th</sup> Comm. ST JT 1986; 2130 promotions to RR & QQ have been shown several times before, but the QQ mate seems original, and had it been a model, I might have honored this problem, but it is bad luck that black B must be placed on a8! 2161 a pleasant combination of block-Grimshaw with dual avoidance, but 1.-Sxd1 is very ugly; 2194 I find the double motivation of 1.c1S highly disturbing, and a more economical version, with bPa2 making both 1<sup>st</sup> moves with purity of aim, was achievable; 2196 the author has shown this follow-my-leader-task better a few times earlier.*

*Furthermore, anticipations were found to two problems, 1995 and 2026, soon after publication*

*The traditional definition of help-mate is: "Black plays first and helps white to mate bK". Nowadays it is fairly common that in help-mates white begins, and the latter part of the definition calls for some revision, too. In the best help-mates – especially in the longer ones – it is also white who helps black to help, in other words both parties are in genuine collaboration, as the old Russian name for help-mate, "kooperativnyi mat", suggests. I do not dwell on this topic any longer but refer to two awarded problems in this tourney, 1<sup>st</sup> Prize and 1<sup>st</sup> HM, in which the spirit of co-operation materializes well.*

*It is customary to require unity from problems with several variations (or solutions). In help-mates, unity is usually referred to as analogy. However, the fact there is not analogy in every detail does not necessarily make a problem inferior. Furthermore, there may be intentional lack of analogy, when a composer's idea in full is seen in the totality of the solutions (or variations). Here I refer to the commended problem n:o **2160**.*

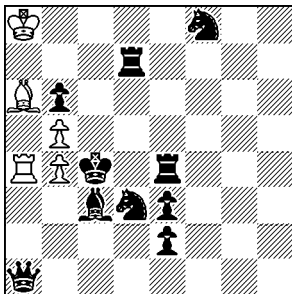
*Finally, I cannot help taking up one more thing. In a short story by Anton Chekhov, the protagonist tells that every time he looked at a certain female, he felt as if he had just banged his elbow on an iron rail. This*

sä maininnan saaneeseen tehtävään **2160**.

Yhdestä asiasta minun lienee vielä mainittava. Tšehovin erään novellin päähenkilö tuumi, että muuatta naista katsoessaan hänestä tuntui aina, kuin olisi lyönyt kyynärpänsä johonkin rautakaiteeseen. Liikkumattomien mustien upseerien lyöminen apumatissa herättää minussa *melkein aina* samanlaisia tunteja. Tietysti voisin kantaani perustella sillä, että tuommoiset lyönnit soivat apumatien perimmäistä henkeä vastaan, mutta rehellisesti sanoen kysymys voi olla jostakin muusta perusvastenmielisyydestä, jota en pysty perustelevaan. Ikivanhan brittiläisen komediasarjan päähenkilölle erään hänen epämieltymyksensä perusteleminen oli yhtä vaikeaa: "En pidä myyntimiehistä. Ne *myy* ihmisille kaikkea". Tämä esteettinen idiosynkrasiani on vaikuttanut tuomiooni varmasti myös sijoitettujen tehtävien osalta, joissa lyönnit on sentään temaattisesti perusteltu!

Muut tehtäväshakilliset mieltymykseni käynevät ilmi seuraavasta.

**1. palkinto / 1<sup>st</sup> Prize  
Zivko Janevski**



a#3 b) mRd3→d4 5+10

**1. palkinto / 1<sup>st</sup> Prize 2107 (ST 3/2001) Zivko Janevski (MAK)**

Runsas ja omaperäinen teemasisältö, joka tekee vaikutuksen. Ydin on intensiivisessä duaalinvälttöpelissä: ensin mR auttaa valkeaa avaamaan teemalinjansa oikealla tavalla (välttäen matintekevän nappulan kiinnittymisen), sen jälkeen valkea vuorostaan antaa mustalle aikaa täydentää mattiasemansa antikriittisellä kaukotukintasiirroilla viivyttämällä teemalinjan avaamista. Sellaiset asiat, että analogia ei ulotu kaikkiin yksityiskohtiin tai että toinen matti ei ole puhdas tai että toisessa mattisiirrosta lyödään mT – mattisiirrosta sen voi sietää – kalpenevat tuhdin sisällön rinnalla. Lisäksi ratkaisijat kiittivät (valittivat) vaikeutta. A) 1.Rc5 (Rxb4?) Lb7 (bxc5+?) 2.Td2 bxc5+ 3.Kd3 Lxe4# B) 1.Rc6 (Rxb5?) Ta3 (bxc6+?) 2.Le5 bxc6+ 3.Kd4 Td3#.

*Rich thematic content which leaves a highly original impression. The point lies in the intensive dual avoidance*

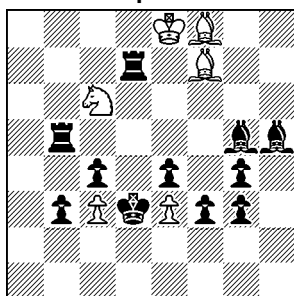
*play: firstly, bS helps white to open one of the thematic lines correctly, without self-pinning the mating piece; then white, by hesitating to open the line, gives black time to complete the mating position with anticritical anticipatory self-blocking move. Such things that analogy is not found in every detail, or one of the mates is not pure, or that bR is captured on the mating move – on the mating move it can be tolerated – are trifles as compared with the strong content. Furthermore, the solvers praised (complained of) difficulty.*

**2. palkinto / 2<sup>nd</sup> Prize 1996 (6/2000) Christopher Jones (GBR)** Analogia ei tässäkään tehtävässä ole täydellinen, eli vain a-muoto esittää ns. Helsinki-teemaa, mutta sitä tuskin tulee ajatelleeksi, kun (vihdoin) on saanut tehtävän ratkaistuksi. Mustan aktiiviset uhraukset ovat alkusoittona prosessille, jonka päätteeksi valkea liikuntakykyiseksi tehdyllä sotilaal-

*is how I feel almost every time I see white capturing immobile black pieces in a help-mate. Of course, I could motivate my view by saying that such captures are in contradiction with the help-mate spirit but, honestly, this disliking may have its roots in something which I cannot explain. The principal character in an age-old British comedy series found it equally difficult to motivate one if his dislikings: "I don't like salesmen. They sell you things." This idiosyncrasy of mine may have had an effect on my award, as far as the awarded problems are concerned too, even if in them the captures are thematically justified!*

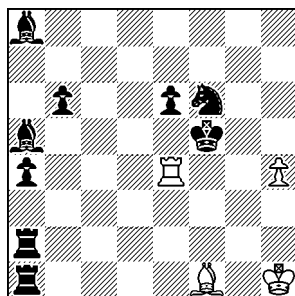
*As for my other (dis)likings, they may become apparent from the following.*

**2. palkinto / 2<sup>nd</sup> Prize**  
Christopher Jones



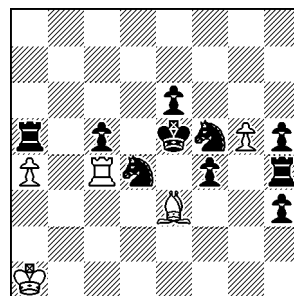
a#3 b) vTf7 6+11

**3. palkinto / 3<sup>rd</sup> Prize**  
Christer Jonsson



a#3 b) mse6→g6 4+9

**1. kum. / 1<sup>st</sup> HM**  
Unto Heinonen



a#3 b) mRf5→f6 5+10

laan katkoo/raivaa vapaaksi ruudun mK:lle, josta tehdään lopuksi mallimatti. Pienenä yksityiskohtana vR ja L vaihtavat tehtäviä (pakoruudun suojaus/matinteko) ratkaisujen välillä. Yksi erikoisimpia ja myös vaikeimpia näkemiäni apumatteja, joka kommentteista päätellen turhautti suuren joukon lehden ratkaisijoitakin. A) 1.Td4 cxd4 2.c3 d5 3.Kc4 Re5# B) 1.Lf4 exf4 2.Ke3 f5 3.Kf4 Lh6#. *In this problem too analogy is imperfect, as only part a) shows Helsinki Theme, but that is hardly the first thing on your mind once you – eventually – have solved the problem. Black's active sacrifices are a prelude to a process in the end of which white, with the P made mobile by black, vacates to bK through interference the final square where white gives model mates on bK. As a small detail, wS and wB reverse roles (guarding of flight/giving mate) from one solution to the other. One of the most extraordinary and difficult helpmates I have ever seen, and from solvers' comments I conclude that many others were frustrated too.*

**3. palkinto / 3<sup>rd</sup> Prize 2159v (1/2002) Christer Jonsson (SWE)** Hedelmällinen vuorovaikutus laatijan, kriittisen ratkaisijan ja ensipainostojen välillä johti tehtävän lopulliseen asuun, jossa vahva strateginen ydinsisältö – sekä valkean että mustan tekemät katkopäästöt ja mK:n pakoruutujen tukinnat – yhdistyy teemanappuloiden, vL + vT ja mL + mT, tehtävävaihtoihin ja muodollisiin ruutueffekteihin eli valkean ja mustan teemanappuloiden siirtymisiin samoille ruuduille. Runsas kokonaisuus lienee uusi

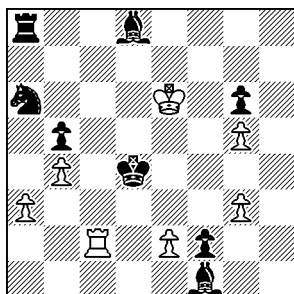
ja taloudellisuus hyvä, sillä vain sa4 ja b6 ovat ilmavassa asemassa sivustakatsojia. Niin, ja kaiken kruununa vielä sievät mallimattit! A) 1.Le1 Lg2 2.Tf2 Tg4 3.Tf4 Tg5# B) 1.Tg2 Te1 2.Ld2 Lc4 3.Lf4 Le6#.

*Productive interaction between the composer, a critical solver and the h#-editor resulted in the final version of this problem. Strong strategy, interference unpins made both white and black, and self-blocks on bK's flight f4, combines with role reversals of the thematic pieces, wB/R and bB/R, and formal square effects, as white's and black's thematic pieces occupy same squares. This rich combination of various elements may be new, and economy is good, since the only bystanders in the open position are bPs on a4 and b6. Oh yes, and pretty models as the icing on the cake!*

**1. kunniamaininta / 1<sup>st</sup> Honorable Mention 2106 (3/2001) Unto Heinonen (FIN)** Erittäin tasapainoinen tehtävä, jossa valkea upseeri raivaa linjan mT:lle, joka tulee tukkimaan mK:n pakoruudun sen jälkeen, kun raivaava vL/T on palannut lähtöruutuunsa. Paitsi että valkean upseerit vaihtavat rooleja, niin tekevät myös mR:t. Tehtävässä voi katsoa olevan myös täydellistä passiivista dualinvälttöä, sillä a):ssa 1.-Lxf4? ja b):ssa 1.-Txc5? eivät käy shakkauksen takia! A) 1.Rb5 Txf4 2.Rfd6 Tc4 3.Te4 Txc5# B) 1.Rf5 Lxc5 2.Rg4 Le3 3.Td5 Lxf4#.

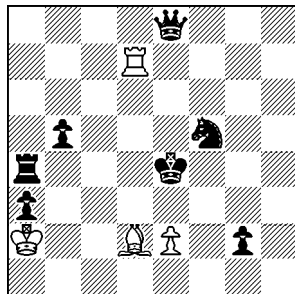
*A very harmonious problem in which white piece vacates a line for one of the bRs which, in turn, moves to block a bK's flight after the white piece has returned to its square of*

2. kum. / 2<sup>nd</sup> HM  
Boris B. Shorohov



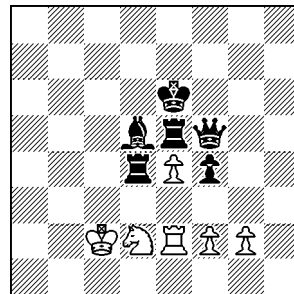
a#3    b) vLc2    7+8

3. kum. / 3<sup>rd</sup> HM  
Christer Jonsson



a#3    3.1.1.1.1.1.    4+7

4. kum. / 4<sup>th</sup> HM  
Mikael Grönroos



a#3    3.1.1.1.1.1.    6+6

departure. White R/B reverse roles and so do bSs too. There is a kind of passive dual avoidance too, since in part a) 1.-Bxf4? and in b) 1.-Rxc5? are not good owing to a check!

2. kunniamaininta / 2<sup>nd</sup> Honorable Mention  
2029 (1/2001) Boris B. Shorohov (RUS)

Valkean kiertoliikkeet K-patterin muodostamiseksi ja mustan kriittisen ruudun ylittävät tukintasiirrot saattavat olla uusi yhdistelmä. Pikku harmi, että Tc3 ei ole kaukotukinta. Korrektisuuden saavuttaminen erityisesti vTc2-muodossa on vaatinut runsaasti vs:ita, joita ei voi korvata esim. vLd6:lla, ja myös parin syrjäisen mustan upseerin lisäämistä, mutta laatija on onnistunut vähintään tyydyttävästi, sillä nappuloista vapaina pidettäviä linjoja on paljon ja ne ovat pitkiä. A) 1.Lxg5 Tc7 2.Ld2 Te7 3.Ke3 Kd5# B) 1.Tc8 Lxg6 2.Tc3 Lf7 3.Kc4 Ke5#.

This kind of combination of white's percritical moves to create royal batteries and black's critical self-blocking moves may be novel. A slight pity that 2.-Rc3 is not an anticipatory self-block. Achieving soundness, particularly in part a), has required a lot of wPs – which cannot be replaced, for instance, by wBd6 – and a couple of inactive black pieces too, but it seems that the composer has found a rather satisfactory setting after all, since there are many long lines that must be kept open.

3. kunniamaininta / 3<sup>rd</sup> Honorable Mention  
1868 (2/2000) Christer Jonsson (SWE)

MR katkaisee kolme kertaa valkean linjan antaakseen tietä kuninkaalleen, jonka sitten vTLs yhteistoimin mallimatittavat laudan

kolmessa eri kolkassa. Tilan ja materiaalin käyttö on taloudellista, mutta kolmas ratkaisu, jossa mR lyödään, on valitettavan erilainen kuin muut (ja ehkä juuri siksi en sitä koskaan löytänyt!). 1.Rd6 La5 2.Kd5 e4+ 3.Kc6 Tc7# 1.Rd4 e3 2.Kd3 Lb4 3.Kc4 Txd4# 1.Re3 Th7 2.Kf4 Th4+ 3.Kg3 Le1#.

BS cuts off a white line three times to make way to his majesty who is then mated by wRBP on three different parts of the board, each mate being a model. Good economy of force and space, but the third solution, in which bS is captured, regrettably deviates from the other two (which may be why I never found it!).

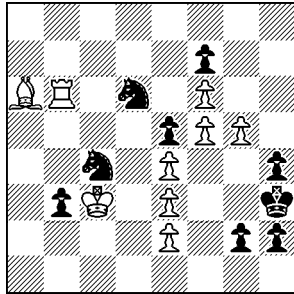
4. kunniamaininta / 4<sup>th</sup> Honorable Mention  
1956 (4-5/2000) Mikael Grönroos (FIN)

Lyödessään e4:ään musta upseeri samalla raivaa mK:lle sekä reitin matitusruutuun että alustavasti monarkin tulevan pakoruudun, mikä valkean on otettava huomioon valitessaan, millä nappulalla lyödä e4:ään ja (R:jen tapauksessa) minkä matintekoreitin valita. Onpa tässä sitten kysymys Zajic-teemasta, jossa teemaruudun pitäisi kai mieluiten olla alunperin tyhjä, tai "vain" Kniest-teemasta, jota täydentävät mustien upseerien suorittamat lyönnit teemaruutuun, saavutus on hyvä, vaikka 1.-Txe4 toistuukin.

Omaperäisen oloinen tehtävä, jonka erittäin onnistuneesta rakenteesta osaltaan kiellise, että kaksi mattia kolmesta on ihanne-matteja. 1.Lxe4+ Txe4 2.Kd5 Rb1 3.Ke4 Rc3# 1.Texe4 Rxe4 2.Ke5 Td2 3.Kxe4 Te2# 1.Dxe4+ Txe4 2.Kf5 Rc4 3.Kxe4 Rd6#.

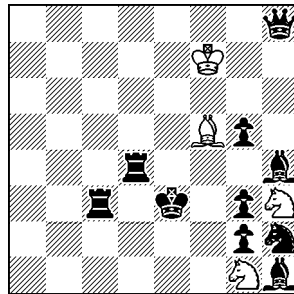
Black pieces' captures vacate for bK a route

Erik. kum. / Sp. HM  
Jorge Lois &  
Jorge Kapros



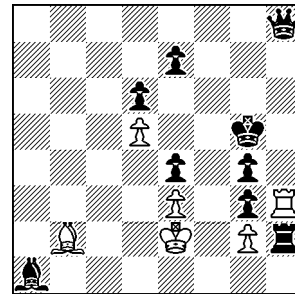
a#3 2.1.1.1.1.1. 9+9  
b) vKc3→d7

main. / Comm.  
Jevgeni Fomitshev &  
Rolf Wiehagen



a#3 0.3.1.1.1.1. 4+10

main. / Comm.  
Unto Heinonen



a#3 2.1.1.1.1.1. 6+9

to its destination and preliminarily clear its mating square. White has to anticipate this in choosing by which piece to capture back on e4 and – in case of Ss – which mating route to take. It may be open to discussion whether this problem shows Zajic Theme (in which the thematic square should preferably be empty) or "merely" Kniest Theme preceded by black pieces' captures on the thematic square, but this is nevertheless a good achievement, even if Rxe4 is repeated. One indication of a good construction is the fact that two mates out of three are ideal mates.

**Erikoiskunniamaininta / Special Honorable Mention 2197 (6/2001) Jorge Lois & Jorge Kapros (ARG)** Kilpailun toinen neliratkaisuinen tehtävä ja ainoa TF-tyyppiä: yhdessä ratkaisuparissa suora, toisessa K-patterimatti, yhdessä mR lyödään heti, toisessa mattisiirrosta, tuloksena – kuten laatijat huomauttavat – valkean pelinmuutos. Kummassakin ratkaisuparissa eloon jäävä mR raivaa kiinnitys- ja mattilinjan valkealle. Minulla oli suuria vaikeuksia sijoittaa tämä erikoinen tehtävä ehkä eritoten ratkaisuparinen kohtalaisen samankaltaisuuden ja myös runsaan sivuratkaisunestomateriaalin vuoksi. Sijoitus on – sen myönnän – epätydyttävä kompromissi. A) 1.Rxf5A Txb3 2.Rfxe3B Lc8+ 3.Rg4C Kxc4# 1.Rxe3D Txd6 2.Rxf5E Td3+ 3.Rg3F Lc8# B) 1.Rxf5A Lxc4 2.Rxe3B Le6+ 3.Rg4C Txb3# 1.Rxe3D Lc8 2.Rexf5E Txb3+ 3.Rg3F Kxd6#.

One of the two problems in the competition

with four solutions, and the only one of TF-type. In one pair of solutions direct mates are delivered, in the other battery mates; in one pair bS is captured immediately, in the other in the mating move, the whole resulting – as the composers point out – in white's changed play. In both pairs the surviving bS vacates pin- and mating-lines for white. I had great difficulties in finding a "correct" place for this peculiar problem, perhaps particularly because of the relative similarity of the two pairs, and because of the fairly strong cook-stopping force too. The final place is, I admit, an unsatisfactory compromise.

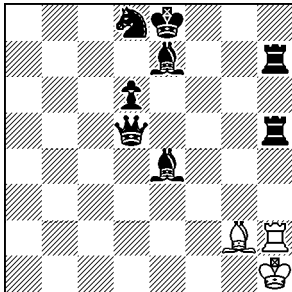
**Maininnat** ilmestymisjärjestyksessä / **Commendations** in order of appearance:

**1869 (2/2000) Jevgeni Fomitshev (RUS) & Rolf Wiehagen (DEU)** Esittää ehkä ensi kertaa valkean kolmen nappulan paluun ilman lyöntejä. Vahinko, että kolmatta, kahdesta muusta varsin poikkeavaa ratkaisua varten on tarvinnut lisätä kaksi mustaa upseeria laudan kaakkoisnurkkaan. 1.-Rf4 2.Kf2 Ld3 3.Kxg1 Rh3# 1.-Re2 2.Kf3 Kf7 3.Te3 Reg1# 1.-Lg4 2.Ke4 Ke6 3.Te3 Lf5#.

Shows, perhaps for the first time, switchback of three white pieces without captures. It is a pity that for the third solution, that differs clearly from the other two, two black pieces had to be added on the SE corner.

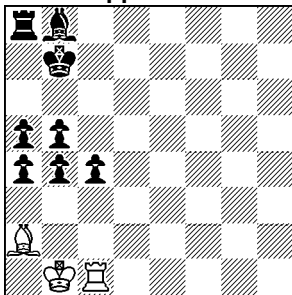
**1870 (2/2000) Unto Heinonen (FIN)** Pysty- ja viistorivin analogiaa: yhdessä ratkaisussa

**main. / Comm.**  
**Abdelaziz Onkoud**



a#3 2.1.1.1.1.1. 3+8

**main. / Comm.**  
**Jevgeni Fomitshev & Teppo Mänttä**



a#3 b) mD**b**8 3+8

vT uraa linjan kollegalleen, joka siirtyy linjaa pitkin kriittisen (matti-) ruudun yli, kun taas vL lyö kollegansa voidakseen loppuksi tehdä kiinnitysmatin. Toisessa ratkaisussa L:t ja T:t vaihtavat rooleja. Teemanappuloiden lyömiset eivät minua tietenkään häiritse, sillä niillä on aktiivinenkin rooli, mutta mD:n likvidointi on kovempi pala. Näin tehtävästä on kuitenkin tullut taloudellinen, sillä tematiikalle tai mattiasemille tarpeetonta materiaalia ei vK:ta lukuun ottamatta yllättävää kyllä ole. 1.Kf5 Lxh8 2.Lf6 Txx2 3.Ke5 Th5# 1.e6 Txxh8 2.Th5 Lxa1 3.Kh4 Lf6#.

*Diagonal/orthogonal analogy: in one solution wR clears a line for his colleague which then moves over the critical (mating) square, whereas wB captures his colleague in order to be able to deliver a pin-mate in the end. In the other solution, Bs and Rs reverse roles. The capturing of the thematic pieces does not, of course, disturb me at all, since they play an active role too, but it is much harder to digest the straightforward slaughter of bQ. This device has, however, contributed to the good economy of the problem, for, surprising enough, there is not a single unit, apart from wK, which is not needed either for the execution of the theme or for the mating positions.*

**1955 (4-5/2000) Abdelaziz Onkoud (MAR)** Mustan T/L:n tekemät katkopäästöt ja valkean upseereiden roolinvaihto moitteettoman analisisesti esitettyinä. Siitä huolimatta, että tarvitaan kaksonen, pidän parempana muotoa mDd5->a8, mTh8->h6, -msd6, b) Th6->h8 (3+7), jolloin valkea ei löisi mustan kiinnittäviä ja mattiruutua suojaavia upseereita vaan liukuiksi kiinnityslinjaa pitkin. Makuasia!? 1.Lf5 Lxd5 2.Lh3 Tg2 3.Kf8 Tg8# 1.Tf5 Txxh7 2.Tf3 Lh3 3.Lf8 Ld7#.

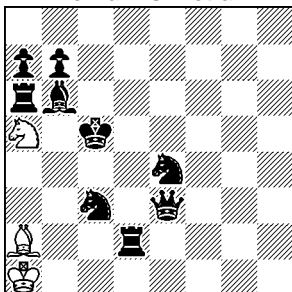
*BR/B's interference unpins and role reversal of white pieces with impeccable analogy. I would have preferred, however, a version bQd5->a8, bRh8->h6, -bPd6, b) bRh6->h8 (3+7), in spite of the fact that it calls for a twin, because now white pieces do not capture the pinning black pieces, which guard the mating squares, but glide along the pin-lines instead. A matter of taste!?*

**2027v (1/2001) Jevgeni Fomitshev (RUS) & Teppo Mänttä (FIN)** Kun mustan upseerit raivaavat toisilleen ruutuja ketjussa, valkea valitsee huolella, kummalla upseerilla se raivaa c-linjan ja diagonaalin a2-d5 auki. Lisäksi vT/L:n tehtävien vaihto ja valkean 2. ja 3. siirron vuorottelu. Tämä parannettu versio jäi epähuomiossa julkaisematta lehdessä, mutta saapui kyllä ajoissa, joten päätin sijoittaa sen alkuperäismuodon sijasta. A) 1.La7 Txc4 2.Tb8 Tc8 3.Ka8 Ld5# B) 1.Ta7 Lxc4 2.Ka8 Ld5+ 3.Db7 Tc8#.

*While black pieces vacate squares for one another in cycle, white has to select with care with which piece he should vacate the c-line and diagonal a2-d5. In addition, there are role reversal of wR/B and reversal of white moves 2 and 3. Due to an oversight, this improved version remained unpublished in the magazine, although it was sent to the editor in time, hence I decided to honor it instead of the original version.*

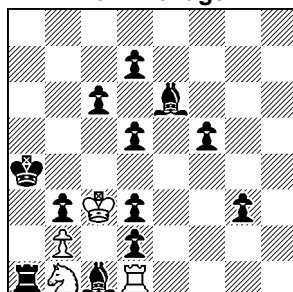
**2028 (1/2001) Temur Tshketiani (GEO)** Valkean upseerit kiinnittävät ja taas päästävät toisensa ja lopulta tekevät matin samalta ruudulta. Kunnianhimoinen ajatus, joka olisi ehdottomasti pitänyt viedä loppuun asti korvaamalla mDe3 vsf2:lla, jolloin vR:lla olisi uskottava vaihtoehtoreitti (2.-Re3?) kuten L:lläkin (1.-Le6,f7?...2.-Ld7,e8). Harmillinen laiminlyönti! 1.Lc7 Lb3 2.Kb6 La4 3.Rc5 Rc4# 1.Kd4 Rc4 2.Kd3 Ra3 3.Ld4 Lc4#.

**main. / Comm.**  
**Temur Tshketiani**



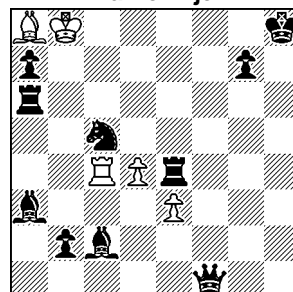
a#3 2.1.1.1.1.1. 3+9

**main. / Comm.**  
**Rolf Wiehagen**



a#3 2.1.1.1.1.1. 4+12

**main. / Comm.**  
**Marko Ylijoki**



a#3 0.2.1.1.1.1. 5+10

*White pieces firstly pin indirectly and then again unpin one another and finally deliver mates on c4. An ambitious idea which the composer should definitely have been completed by replacing bQe3 with wPf2 in order to give wS an alternative route (2.-Se3?) which wB has (1.-Be6,f7...2.-Bd7,e8). Most annoying oversight!*

**2160 (4-5/2001) Rolf Wiehagen (DEU)** Yhdessä ratkaisussa vR + s uhrautuvat aktiivisesti (Zajic-teeman kahdennus), toisessa passiivisesti, jotta mK pääsee a3:een. VT tekee matin eri suunnista käyden lopulta kaikissa nurkkaruuduissa. Eriskummallinen tehtävä, jonka ratkaisujen ei ole tarkoituskaan olla analogisia, mikä tekee kokonaisuuden hahmottamisen vaikeaksi. Valkean runsas materiaali ja vK:n sijainti jo valmiiksi laudan reunalla olevan mK:n lähellä ovat vaatineet kovin paljon sivuratkaisunestovoi-  
maa. 1.Ta3 bxa3 2.Lxa3 Rxa3 3.Kxa3 Ta1# 1.Txb1 Th1 2.Txb2 Th8 3.Ka3 Ta8#.

*In one solution there are active sacrifices of wS & P (with consecutive Zajic), in the other passive sacrifices of the same men, in both cases with the aim of giving bK access to a3. WR delivers mates from two different directions, visiting all corner squares of the board. A peculiar problem, in which the solutions are not even intended to be analogous, which makes it difficult to see the whole clearly. White's strong force and bK's initial location on the edge of the board have required a lot of cook-stopping force.*

**2192 (6/2001) Marko Ylijoki (FIN)** Tehtävän

teemaa voisi nimittää vaikka "molemmipuolisiksi parannetuiksi sijainneiksi": sekä vL (alkusierrojen jälkeen) että mR/T sijaitsevat jo oikeilla linjoilla, joilla niiden on kuitenkin vielä parannettava sijaintiaan, mustan valkean linjojen avaamiseksi, valkean katkoakseen mustia linjoja. Omaperäisen ja peräti kuudella teemalinjalla esitettävän idean vuoksi tehtävä ansaitsee ehdottomasti paikan sijoitettujen joukossa, vaikka 2.Txd4 onkin motivoitu kahdella eri tavalla ja 1.-Lxe4 lyö liikkumattoman, matin estävän T:n. Lisäksi, kuten laatija itse huomauttaa, se3 voisi olla musta. 1.-Ld5 2.Txd4 Le6 3.Td3 Th4# 1.-Lxe4 2.Rd3 Lf5 3.Rb4 Tc8#.

*The theme of this problem may be labelled as "mutual improved positions": both wB (after the 1<sup>st</sup> moves) and bR/S are already located on the correct diagonals, but they must improve their position, black to open white lines, white to cut off black ones. Because of the original idea, which involves play on no less than six different lines, the problem absolutely deserves a place in the award, although 2.Rxd4 has double motivation and 1.-Bxe4 captures the immobile bR. Furthermore, as the composer points out, Pe3 could be black.*

Tampereella, 10.1.2005  
Kari Valtonen  
FIDE:n kv. tuomari

Huomautukset kolmen kuukauden kuluessa osoitteella Marko Ylijoki, Mustanlahdenkatu, 33210 Tampere.

*Claims should be sent within three months from the publication of this issue of the magazine to Marko Ylijoki (address above).*